

Sommario

| | |
|---|----|
| Introduzione | 9 |
| Capitolo 1 | |
| Casi di studio | 27 |
| 1. Casi diversi, aspetti comuni | 27 |
| 2. La richiesta di restituzione di resti umani avanzata nei confronti del Museo di Storia Naturale dell'Università di Firenze | 30 |
| 3. Le richieste di restituzione di resti umani rinvenuti in contesti funerari di religione ebraica. Lo speciale regime normativo dei resti umani rinvenuti in tali contesti | 38 |
| 4. La richiesta di restituzione avanzata nei confronti del Museo di antropologia criminale 'Cesare Lombroso' dell'Università di Torino | 40 |
| 5. Le domande che derivano dalla lettura dei casi studiati | 64 |
| Capitolo 2 | |
| Reificazioni, risignificazioni, restituzioni | 67 |
| Sezione 1. Reificazioni | 67 |
| 1. La reificazione dei corpi umani a causa di morte | 67 |
| 2. La distinzione tra 'soggetto dell'azione' e 'soggetto dell'interesse' | 70 |
| 3. L'importanza dell'elemento formale della 'fattispecie soggettiva' | 71 |
| 4. Le ragioni 'sostanziali' dell'inquadramento dogmatico dei resti umani nella categoria delle <i>res</i> | 75 |
| 5. Le ragioni 'formali' dell'inquadramento dogmatico dei resti umani nella categoria delle <i>res</i> . Realtà e finzione del soggetto di diritto | 79 |
| 6. All'estremo del processo di reificazione: i beni culturali umani | 82 |
| 7. Quadro sinottico sull'alienabilità dei beni culturali umani | 92 |

| | |
|--|-----|
| Sezione 2. Risignificazioni | 94 |
| 8. Regole sulla ‘vita sociale’ dei resti umani. Impossibilità di concepire limiti alla ‘valorizzazione’ più stringenti di quelli posti dalla ‘rilevanza culturale’ in ragione della sola natura umana del bene culturale | 94 |
| 9. Limiti derivanti dalla tutela del sentimento religioso o dalla tutela della dignità umana <i>post mortem</i> | 98 |
| 10. Impossibilità di configurare una tutela della dignità umana evocando la figura del diritto senza soggetto e/o il dovere oggettivo di protezione da parte dello Stato | 99 |
| 11. L’inopportunità di riferire giudizi di ‘dignità’ ad una ‘res’: il ‘ritorno’ delle <i>res sacrae</i> (o, se si vuole, l’avvento delle <i>res humanae</i>)? | 101 |
| 12. ‘Sacralità’ dei resti umani e destinazione museale | 104 |
| Sezione 3. Restituzioni | 108 |
| 13. Le restituzioni di beni culturali umani: delimitazione del tema | 108 |
| 14. Riconduzione del tema delle restituzioni nell’ambito delle ‘riparazioni storiche’: le ‘restituzione riparatorie’ (o meglio: i ‘trasferimenti riparatori’) | 111 |
| 15. Indagine sui trasferimenti riparatori di beni culturali appropriati durante il colonialismo. Spunti dal caso della restituzione alla Libia della Venere di Cirene | 113 |
| 16. La ‘consuetudine restitutoria’ e il principio di ‘legalità’ previsto dall’art. 42, 2° comma, della Costituzione. Note conclusive sui casi del ‘Museo di Firenze’ e del ‘Museo Lombroso’ | 117 |
| Conclusioni | 123 |
| Bibliografia | 127 |